

## ANNOUNCEMENT

MR. DEPUTY SPEAKER.—[I have received a recommendation letter from the Governor which reads thus.

“In pursuance of clause (1) and (3) of Article 207 of the Constitution, I, Govind Narain, Governor of Karnataka do hereby recommend that the Karnataka Highways (Amendment) Bill, 1983 be introduced and considered by the Karnataka Legislative Assembly”.

ಶಾಸನ ರಚನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ, ೧೯೮೩.\*  
ಮಂಡನೆ ಕೋರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಸಚಿವರು).—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

“ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩”.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ...

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ ಮಂಡಿಸಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಾನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

\* ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಧೇಯಕ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೃಷಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, ೧೯೮೩,  
ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೃಷಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩, ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿದೆ. ಎರಡು ಸಲ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನು ಅಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಇದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಸಭೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಆಯಿತು. ಆ ಕಮಿಟಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ

ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರ ನಂತರ ಪೂ. ಗುಲಾಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾಂಟೀಷನ್ ಕಾಪ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಲವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ೧೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಇರುವವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಾಂಟೀಷನ್ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಇತರ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ಕಾಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತೂ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೂಲಾ ಲಾಭ ಇಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ೧.೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇದ್ದಂಥ ವರಮಾನವೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕರೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೧೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಳಿತಾಯ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೧೦೦ ಲಕ್ಷದ ೮ ಸಾವಿರ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿನಿದ್ವಾರ ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ೧೦ ಸಾವಿರ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಈ ಮಸೂದೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕಂಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆರಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ೧೫ ಸಾವಿರವೇ ಅಥವಾ ೨೦ ಸಾವಿರವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಅದನ್ನು ಇನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ, ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇದರಲ್ಲಿ ?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—This excludes from the gross income, any sum paid under wealth tax. ಚಾರಿಟಬಲ್ ಪರ್ಪಸಸ್‌ಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೂ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಡಿ. ಸೋನುಪ್ಪ.—ಪ್ರಾಂಟೀಷನ್‌ನವರು ಮೊತ್ತ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂಟೀಸ್ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರಾಂಟೀಸ್ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೊತ್ತ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎರಡೂ ಸೇರಿದರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿಗೆ ಬೆಲೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ರೇಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೆ ೧೪ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ೭ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಬರದಿದ್ದರೂ ಕೊನೇಪಕ್ಷ ೧೦ ಎಕರೆವರೆಗೆ ಇರುವವರಿಗಾದರೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ೧೦ ಎಕರೆವರೆಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿತ್ತು. ಈಗ ಒಂದೇ ಬೆಕ್ಟೋಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಫಸಲನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ೭-೮ ವರ್ಷಗಳು ಕಾಯ

ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಹಾಕಿದರೂ ಲೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗಿರುವ ಸಾಲದ ಜೊತೆ ಇದೂ ಸೇರಿದರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೧೦ ಎಕರೆ ಗಳವರೆಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಸಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇನ್‌ಸೆಂಟೈವ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಪ್ಪನವರು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. Where the total agricultural income does not exceed Rs. 14 000 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೃಷಿಯಿಂದ ೧೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಯಾವ ಬೆಳೆಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಡಮಮ್, ಕಾಫಿ, ಲಿನೋಲೋ, ಆರಂಜ್, ಪೆಪ್ಪರ್, ರಬ್ಬರ್. ಟೀ ಇವಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಲಿನೋಲೋ ಎಂಬುದು ದೇವಿಕಾರಾಣಿಯವರ ಎಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಗಿಡ. ಇದನ್ನು ಪರಿಮಳ ವಸ್ತುವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರಂತೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಅದು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನನಗೆ ದಿನಬೆಳಗಾದರೆ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲಸವೇ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ನಾನಿರುವವರಿಗೆ ಕಾಫಿ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಪ್ಪನವರಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI J.D. SOMAPPA.—“Gentlemen in the rank nothing in the bank” ಎಂದು ಹೇಳಿದವಾಗ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್ ಕಛೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ೭೫ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ೫೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ ಕಚ್ಚಾ ಮಸ್ತುಗಳೂ, ಮಲ್ಟಿಸಿಸ್, ಹತ್ತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರೈತರೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶೇಕಡಾ ೭೫ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೃಷಿಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಕಟ್ಟಿದಾಗಿದೆ. ಸರಾಸರಿ ಆದಾಯ ನೋಡಿದರೆ ಪರಾಕಾಷ್ಠಾ ಇನ್‌ಕೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧,೩೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೂ ೫೫ ಪರ್ಸೆಂಟಿ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೈತರು ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ನೋಡಿದರೆ ಶೇಕಡ ೮೫ರಷ್ಟು ಜನ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಬಂತು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ೧೯೭೪ರಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಂದಾಗ ೫೪ ಎಕರೆ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಥವಾ ೧೦ ಎಕರೆ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಜಮೀನು ಇರಬಾರದು ಎಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸ ಸಂಪು ಮಾಡಿ ಅದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದಾಗ ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿತು. ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಭಾಲ್ಕಿಯಲ್ಲಿ ಕಿಸಾನ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಜನರು ನೆರೆದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಕಷ್ಟಗಳೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ನಾವು ಟಾಲರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ಸಮಿತಿ ಆಯಿತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ಸಮಿತಿ ೨೯ನೇ ಜುಲೈ ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ...

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಬಹಳ ಪ್ರಚಲಿತವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂಕೋಪ. He is irrepresible. ಆ ಕಡೆ ನಾವಿದುಗಳೂ ಕೆಲವು ಸಮಯ ನಮ್ಮ ಜೊತೆ ಇದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿ ಕೊನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡದೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಲ್ಲಿ ಆತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗು ತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನೀವು ತಂದಿದ್ದಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿದ್ದು ಎಂದೂ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೇಗೆ ಬಂತೂ, ಯಾವಾಗ ಬಂತೂ, ಯಾವುದು ರೆಲವೆಂಟ್, ಯಾವುದು ಇರಲವೆಂಟ್ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಬಂತು, ಯಾವ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಫಸಲಿಟೀಸ್‌ನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಇದು ರೆಲವೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ. ಇದ ಎಲ್ಲಿ ಶುರು ಆಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ ಸ್ವಾಮಿ. ನನ್ನದು ಸ್ವಲ್ಪ ಉದ್‌ರ್ಮ ಮಿಶ್ರತೆ ಭಾಷೆ. ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತರಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇತ್ತು, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸೆಸ್, ವಾಟರ್‌ರೇಟ್, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ, ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಸಿವ್ ಡ್ಯಾಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇಂಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಆತನ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ದರಿಂದ ಆಜೀವೀಷನ್ ಶುರು ಆಯಿತು. ರೈತ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಂಟರಿಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ತಂದು ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಹಾಕಿದರೆ ಶುಳಿ ಬಾರದೆ ಅದು ಫೇಲ್ ಆದರೆ ಆತ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ? ಅವನ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯನ್ನು ಆಕ್ಸನ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ೬೦ ಲಕ್ಷ ಇದ್ದ ರೈತರು ಈಗ ೪೬ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ೧೪ ಲಕ್ಷ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲೆಸ್ ಲೇಬರ್ಸ್, ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನವರ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ೨೦ ಅಂಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಇದ್ದೆ. ೨೦ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ೧೬ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಇನ್ನು ೪ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ನಾವು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ಏನೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ೧೦ ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರಿಗೆ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಏನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸಿಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ೧೨ ರಿಂದ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ಗೆ ಏರಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗ್ರೌಂಡನಟ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗೌಂಡನಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿ ಲೈಬ್ರೇರೀಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ೧೯೬೭-೬೮ರಲ್ಲಿ ಗ್ರೌಂಡನಟ್ ಬಿತ್ತನೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೦.೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಈಗ ಅದು ೩.೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಳಿದಿದೆ. ಈಗ ಏನು ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಈ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವರೂ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಯದಹಾಗಿ ಮಾಡಿದೀರಿ. ಕಾಟನ್ ಮೇಲೆ ೩ ರಿಂದ ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೈತರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅವರಿಂದ ಬೇರೆ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗೂ ಈಗ ಏನು ಬಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು Clause 3 Amendment of Section 2(1) ನಲ್ಲಿ "Any rent or revenue derived from land situated in the State of Karnataka" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮುಂದೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫ ಕ್ಲಾಸ್ ೫ ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ತಮ್ಮ ಒರಿಸಿನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ,

"Agricultural income means any rent or revenue derived from and which is used for agricultural purposes and is either assessed to land Revenue"

"Any rent or revenue derived from land situated in the State of Karnataka and used for growing plantation crops."

Clause V Section 4 : "In section 4 of the principal Act, the words "from land situated" shall be omitted."



ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ. ನನಗೆ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

Original Section 4 says :

“Application of the Act. —Save as hereinafter provided, this Act shall apply to all agricultural income derived from the land situated in the State of Karnataka by any person whether resident in the State or not”.

ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಟ್ಯುಯೇಟೆಡ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೂ ಸಬ್‌ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಬೇರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದ್ದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಫುರ್ ಲಾಂಡ್ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು.

SRI BHEEMANNA KHANDRE. —Amendment of Section 5.—In section 5 of the principal Act.—(1) in sub-section(1), in the proviso to clause (k), after item (ii), the following item shall be and shall be deemed always to have been inserted: namely :

“(iii) any sum paid on account of wealth tax under the wealth tax Act, 1957 (Central Act XXVII of 1957)

ಎಂದರೆ ವೆಲ್ತ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಡಿಡಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

SRI BHEEMANNA KHANDRE. —Clause 14 “Insertion of new section 32A After Section 32 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely”

“32A. Revisional powers of the Deputy Commissioner  
(1) The Deputy Commissioner may, of his own motion, call for and examine the record of any order passed or proceeding recorded under the provisions of this Act by an Agricultural Income-tax Officer or any other officer subordinate to him and against which no appeal has been preferred under section 32, for the purpose of satisfying himself as to the legality or propriety of such order or as to the regularity of such proceeding in so far as it is prejudicial to the interests of revenue and pass such orders with respect there to as he thinks fit.”

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Against which no appeal has been preferred. ಅರ್ಜಿ ಆಗದ ಕಡೆ ರೆವಿಡ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ರಿವಿಜನಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ಸ್‌ಗೆ ಏನು ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಹೇಳಿ? ರೀಜನಲ್ ಪವರ್ ಅವರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇ ಆಗಲೀ, ರೈತರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೆ ಇವರಿಗೆ ಈ ಪವರ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. If it is prejudicial to the income of the State, if it is prejudicial to the person concerned, then the revisional power is not there. My suggestion is that this power may also be given to the Deputy Commissioner. The Deputy Commissioner is empowered to see that this thing may be changed.

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶಿ ಪಿ. ಎಂ.

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಏನಾಗಿದೆ ಅದು ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

“Clause 26. Amendment of Section 61—After Section 61 of the principal Act, the following proviso shall be inserted, namely.—

“Provided that no such extension shall be granted unless the assessee under takes to pay, in addition to the tax payable, interest at twelve per cent per annum on the tax due as per the return from the due date specified in sub-section (1) of Section 18 upto the date of actual payment of tax.”

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಅಭಿಮಾನದಿಂದ, ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು. ಇವತ್ತು ರೈತ ಸಾಲದ ದೂರ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಯದ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ೧೨ ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಹಾಕುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ? ಇದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು “Clause 29. Power to remove difficulties.—

“If any difficulty arises in giving effect to the amendments made by this Act, the State Government may, by general or special order published in the Official Gazette, make such provision as appear to it to be necessary or expedient for removing the difficulty.”

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡದೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒರಿಸಸಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರವರೇ ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಬಂದಾಗ ಈ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಏನು ಬರುತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರಲಾರದೆಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾಫಿ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಒರಿಸಸಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು; ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ೧೫ ಪ್ರಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ೫೦ ಪ್ರಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಡಿಡೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಂಸೂದ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಯಾವುದು ಬರುತ್ತೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಡಮಂ, ಕಾಫಿ, ಲಿಲೀಂ, ಆರಂಜ್, ರಬ್ಬರ್ ಟೀ ಇವುಗಳು ಬಾಗಾಯ್ತಿ ಬೆಳೆಗಳು. ತರೀ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಖಿಟ್ಟು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಳೆಗಳು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಮಸೂದೆಯೆಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟು, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇವತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಗುಲಾಟೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದರು. ನೀವು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ರೈತರು ಜಾಗೃತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸಂಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ತೊಡಕಿನ ಚರಿತ್ರೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಕೆಟ್ಟ ಚರಿತ್ರೆಯೆಂದು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ೧೯೭೫ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ನಂತರ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದರು. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಪೊ ಗುಲಾಟೆ ಕಮೀಷನ್ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಕೂಡ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ ಕಂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಎಸ್ಸಾಬ್ಲಿಷ್ ಮೆಂಟ್ ಜಾರ್ಜಸ್ ಜಾಸಿಯಾಗಿದೆ, ಬರುವ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ ಕಂ ಕಂಡಂಹಿಯೆಯವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಾದ ಚಿತ್ರ ಕೈಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವುದು ಅಕೌಂಟಬಲ್ ಅಂಥಾದ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಕಬೇಕೆ, ಯಾವರೀತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ. ರೈತರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ೧೦೦ ಎಕರೆ ಇರಲಿ, ೧೦ ಎಕರೆ ಇರಲಿ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ರೈತರೇ ಕೃಷಿಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಜಾಗ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ರೈತರೇ, ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರುಗಳು ಅದೇ ರೀತಿ ಪಾಲಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಕಷ್ಟ ಸುಖ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಹೊತ್ತು ಯಾರು ಯಾರು ಭಾರಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಸರಿಗಣಿಸಿ, ಯಾರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಅವರು ಕೊಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ.—ಭಾರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು ರೈತರನ್ನು ಬಗ್ಗೂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟ..

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಹೊತ್ತು ಭಾರಿ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರು ಬಡವ ರೈತರ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೧೦ ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಬಡವರಿಬಹುದು. ಅದೇ ೧೦೦ ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅನುಕೂಲಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರಿಗೆ ನೀವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಸೀಮಿತ ವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಧಾರೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು

ನಾನು ನೋಳುತ್ತೇನೆ. ಇಹೊತ್ತು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇಹೊತ್ತು ತಾವು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮ ರೈತರಿಗೆ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆ ಇರುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡ ಬಾರದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೧೦ ಎಕರೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದವರು, ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಚೀರ್ಮನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಂಡು ಹೋದವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕಳ್ಳರಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಮ್ಮ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಧೈಯಧೋರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಬೇಕು. ನಾವು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿನೇ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನ. ಇನ್ನು ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ವಿಚಾರ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅದು ಬರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರನ್ನು ಹುಡುಕಾಡುವುದು ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದು ನಿಜ. ಆದರೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಜನರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ ಮುತ್ತ ದ್ರಾಕ್ಷಿ ತೋಟ ಇದೆ ಅವರನ್ನು ತಾವು ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ? ಇವೊತ್ತು ಶೇಂಗಾ, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಇವೊತ್ತು ದ್ರಾಕ್ಷಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಸ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರೂ ದ್ರಾಕ್ಷಿ ತಿನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ದ್ರಾಕ್ಷಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ದ್ರಾಕ್ಷಿ ತೋಟದವರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟಾಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ಇದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ನಂಬರ್ ೯, ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“12-A. Power of State Government to reduce, exempt or remit tax.—(1) The State Government, may, if satisfied that it is necessary so to do in the public interest, by notification in the official Gazette, exempt, remit or reduce whether prospectively or retrospectively, the tax payable under this Act or the lumpsum referred to in sub-section (1).....”

SRI A. LAKSHMISAGAR.—This provision is there in all finance Bills.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ರೆಟ್ರಾಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಔಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಪಾಯಿಂಟಿಷನ್‌ಗೆ ಎಂದೂ ಹೊರಟಿದ್ದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಕಿರುವಾಗ ಈ ರೀಟ್ರಾಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಯಾರೋ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಗುರಿ, ಏನಿದೆ ಕಾನೂನು ಗುರಿ, ಅದು ಡಿಫೀಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ರೆಟ್ರಾಸೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೨ ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

“..... the provisions of this Act shall apply to the assessment of agricultural income derived during any previous year ending on or after the Thirty first day of March, 1982.”

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—By ordinance, it is already there,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಒಂದರ ಮಾರ್ಚ್ ೧೯೮೨ ರ ಮೇಲೆ ಇದು ಅಷ್ಟೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಇದೆ. ಮತ್ತೆ ಕ್ಲಾಸ್ ೩ (ಜೆ) ರಲ್ಲಿ ೧ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ ೧೯೮೩ ರಿಂದ ಒಮಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“(2) (j) and the proviso and explanation thereto shall be and shall be deemed to have been omitted with effect from the first day of April, 1975.”

ಈ ರೆಟ್ರಾಸೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಂಡುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, it confers undue powers on audit officials to bestow benefits or to harass the assesses. What is the rationale behind giving retrospective effect? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ರಲ್ಲಿ ‘derived from the land situated’ ಎಂದು ಇದೆ. ಹಿಂದೆ assessment was also based on land, ಎಂದು ಇತ್ತು ಆದರೆ ಈಗ purely on income it is based. ಆದ್ದರಿಂದ ‘derived from land situate’d ಎಂದು ಏನಿದೆ, ಅವನ್ನು exclude ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಭಾಗದ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಪಡಿಸಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಇದೇರಿತೆ ಕೃಷಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎನ್‌ಎಕ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿನಗೆ ದಿವಸ ರೇಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಅವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಕಾಶಕ್ಕೂ, ಭೂಮಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವೇ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾದುದು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರೈತರ ಬಡತನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಡಲೇಕಾಯಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ರವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡವರೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಮಗೆ ತೆರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು ಯಾರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂಥವರಿಂದ ನಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೋ, ಯಾರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಹೊಸ ತತ್ವ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಇರತಕ್ಕ ತತ್ವ ನೀತಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಹೊಸ ವಿಚಾರವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೊಸದು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾರಾಯಣರಾವ್ ರವರೂ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ‘any rent or

revenue derived from land situated in the State of Karnataka used for growing plantation crops, ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ 'shall be omitted ಎಂದು ಆಗಿದೆ. It becomes redundant. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದು ಎರಡು ಕಡೆ ಇರುವುದು ಬೇಡ, ಬಂದೇ ಕಡೆ ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ತರೋಣವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನರವರು ಕ್ಲಾಸ ೧೨ (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಮಾಹನಾಡಿವರು. ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಮೆಮ್ಬರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ವಶೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. It is not given to the officers. Please see.

"The State Government may, if satisfied that it is necessary so to do in the public interest, by notification in the official Gazette, exempt, remit or reduce....

It is the executive power that is exercised, not the officers in the Agricultural Income Tax Department.

SRI M. S. KRISHNAN.—I am not going into the question of power. You are holding it. You must use it in such a manner judiciously.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬೇರೆ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. This is constitutionally permissible. This is to give relief in some cases which may be necessary, even retrospectively as a result of national calamity like floods, some damage caused to the crop or disease to the crop and the effect of such disease or national calamity having taken place and the assessment of the damage and loss caused to the person may not be brought to the notice of the Government and at times he may make a belated claim and ask the Government to exercise powers under such acts. This is common to all taxation measures, legislation.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಗೃತರಾಗಿರಬೇಕು.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Power has double effect. It hurts the man who uses it and it also hurts a man against whom it is used. It can be used either for bad purpose or for good purpose. You are the guardians. Therefore, there is no difficulty.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಲೆಗ್ಯಾಲಿಟಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೊಪ್ರೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಕಡೆ ರಿವಿಷನ್‌ನ ಪವರನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವೇ ಹೊರತು ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಪ್ಪೇ ಅಲ್ಲ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕ್ಲಾಸ ೨೩ರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"Provided that no such extension shall be granted unless the assessee who undertakes to pay, in addition to the tax payable, interest at twelve per cent per annum on the tax due as per the return from the due date specified in sub-section (1) of section 18 upto the date of actual payment of such tax."

ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ಮೊಕ್ಕದ್ದುಮೆಗಳು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪೆಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಗೆ ಅಥವಾ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಅವನ್ನು ಅವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಅವನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೊಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಕ್ಯಾಸ್ ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಉತ್ತರ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದರಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ತತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇರಿತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಿಂಡ್ರೆಯವರೂ ಭೂಸಂಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಬಂದವೇಲೆ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕಾನೂನಿಗೆ ನಾಮ ಹಾಕಿ ಅನೇಕ ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯ ಕತ್ತೆ, ಕುರಿ, ನಾಯಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನ ದೊಡ್ಡವರು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅದನ್ನೇ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. human ingenuity knows no bounds. ನಾವು ಚಾಪೆಯ ಕೆಳಗೆ ತೂರಿದರೆ ಅವರು ರಂಗೋಲಿಯ ಕೆಳಗೆ ತೂರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ ತಾತ್ವಿಕ ವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು. ಏರುಪೇರು ಇರಬಾರದು. ಸಮಾಜದ ಆದಾಯ, ಉತ್ಪನ್ನ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಕ್ಕುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಾದ. ರೈತರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವರ್ಗ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ; ಯಾರು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಹಾರವನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆದಾಯವನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಸಹಾಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ, ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕೇವಲ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ...

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಅಶೋಕ ಹೋಟೆಲ್ ನಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಬಿಂಡ್ರೆ.—ನಾನು ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಾವು ಬಂದು ನೋಡಿ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ದ್ವಾಕ್ಷಿ ತೋಟದಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದೆನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದು ಬಯಲಾಸೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವಂಥಾದ್ದು. ಖುಷ್ಕಿ ಮತ್ತು ತರಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳಿಗೂ ಇದು ಅಷ್ಟೇ ಆಗಬಾರದೆಂಬ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಪೈ: ಗುಲಾಟೆಯವರು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೇ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್ ಪೆಂಜ್ ; ಇದು ಒಂದುರೀತಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದದಂತೆ.

೨-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರ ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದು ಸಮಯ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಮಯ ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಆದಾಯವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವನನ್ನು

ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಾಬತ್ತುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತತ್ತ್ವ ಈವತ್ತಿನ ವರೆಗೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಿರತಕ್ಕಂಥವನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ವಾದಿ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಓದಿದ್ದೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರೂ ನಾನೂ ಒಂದೇಕಡೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ದಿನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು. ಅದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸಾಧುವಾದ ವಸ್ತುವೆನಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಜೊಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.— ತಾವು ಜನರಲ್ ಪವರ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. “In so far as it is prejudicial to the interests of revenue and pass such orders with respect thereto as he thinks fit”. ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ರಿವಿಷನಲ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆಂದು. ರಿವಿಷನಲ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಈ ರಿವಿಷನಲ್ ಪವರ್ ಬರೇ ಸರ್ಕಾರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ರೈತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಆಗಬಹುದು, ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚೇರ್‌ಮನ್.— ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದಿರಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಟೀಚಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಪಾಯಿಂಟ್ ವಿಸು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.— ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ವಿಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ತಾವು ಲಾಯರ್ ಆಗಿದ್ದ ಪರು ತಮಗೆ ಇದು ಮರೆತುಹೋಗಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲ ಮೆಷರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಿದೆ. ಓಂ ಶ್ರೀ ಎಂಒ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಇದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರೂ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾನೂ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಇದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಶನ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.— ಇದು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋಗಬಾರದು. ನಾನು ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಚೇರ್‌ಮನ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿದ್ದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅವರ ತರ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಲವಿಲ್ಲ.

ಚೇರ್‌ಮನ್.— ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ.—

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೃಷಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ನ್ನು ಸಭೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಆಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು



### ಖಂಡಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ

೨ ರಿಂದ ೩ ಖಂಡಗಳು

ಚೇರ್‌ಮನ್.— ಈಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವ ವೇನೆಂದರೆ.—

“೨ ರಿಂದ ೩೦ನೇ ಖಂಡಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿದೆ”,

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(“೨ ರಿಂದ ೩೦ನೇ ಖಂಡಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು)

### ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ ಇತ್ಯಾದಿ

ಚೇರ್‌ಮನ್.— ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ.—

“ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಪ್ರಥಮ ಖಂಡ, ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು)

### ಅನುಮೋದನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.— ಪಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಕೃಷಿ ಪರಮಾನ ತೆರಿಗೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ನ್ನು ಸಭೆಯು ಅನುಮೋದಿಸುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ

“ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಕೃಷಿ ಪರಮಾನ ತೆರಿಗೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ನ್ನು ಸಭೆಯು ಅನುಮೋದಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ವಿಧೇಯಕ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

## THE KARNATAKA RENT CONTROL (AMENDMENT) BILL, 1983.

### *Motion to consider*

ಚೇರ್ಮನ್.—೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಬಾಡಿಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ.

SRI V. S. PATIL (Minister for Revenue).—

Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration.”

### *The question was proposed*

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ೨೦೨೨ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಜಾರಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಏತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಟೌನ್ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಸಿಟಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ಎಂದು, ಸಿಟಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡುವಾಗ, ಎಷ್ಟೋ ಬಾಯಿದಗಳಿಗೆ ಅಡತಡೆಗಳು ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ Rent Control Act ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ. ಭಾರತ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸುಮಾರು ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ, ಅಂದರೆ ೧೯೯೨ರ ವರೆಗೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆರ್ಮಿ ಫೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಜೊತೆಗೆ ೧೯೮೨ ಇದ್ದುದನ್ನು ೧೯೯೨ರ ವರೆಗೆ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟಿಷ್ಟೇ ಪೀಸ್‌ವಿಲ್ ಆಗಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನೋಡು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ಈ ದೋಷ ಗೊತ್ತಾದ ನಂತರ ಕಳೆದ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದವು. ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರ್ಯ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ತೊಡಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಪಸ್‌ನ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಸ್ವಾಪ್ ಆಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಹೊಸ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ಕ್ರಿಯೆ ಬಿಸು ಇದೆ ಅದು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನಿಲಾಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರು, ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ, ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪೆನ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸ್ವಂತ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ೫-೮ ವರ್ಷಗಳು ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಂಥ ಅವ್ಯವಹಾರ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತೊಡಕಾಗಿದೆ ಜನ ಮನೆ ಕಾಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಹಣವಿದ್ದರೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಾಡಿಗೆ ಸಿಗುವಂತೆಯೂ ಮತ್ತೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಲಾಭವಾಗುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈವತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಕೇವಲ ಆರ್ಮಿ ಫೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದಲ್ಲ. ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಮಿಲಿಟರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಹೋದರೆ ಮತ್ತೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ